

## **План ВКР.**

Глава 1. Теоретико-правовые основы организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти.

Пар. 1.1 Коррупция как негативное социально-правовое явление.

1.2 Иностранный опыт организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти.

1.3 Основные нормативные положения по организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти.

Глава 2.(НИР) Основные направления борьбы с коррупцией в таможенных органах РФ.

2.1 Методы выявления и пресечения коррупционных рисков в таможенных органах.

2.2 Профилактика совершения коррупционных правонарушений в таможенных органах.

2.3 Особенности привлечения должностных лиц таможенных органов к ответственности за коррупционные правонарушения.

Глава 3. Совершенствование организационной борьбы с коррупцией в таможенных органах.

3.1 Проблемные аспекты выявления правонарушений коррупционной направленности в таможенных органах.

3.2 Правовые инструменты в области борьбы с коррупцией в таможенных органах на основе иностранного опыта.

# Глава 1. Теоретико-правовые основы организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти

## 1.1 Коррупция как негативное социально-правовое явление

Проблематика коррупции в последнее десятилетие получила достаточно обширное научное освещение в самой разной литературе: социологической, экономической, политологической, правовой<sup>1</sup>.

Такая востребованность вполне оправдывается актуальностью и междисциплинарным характером проблемы. Однако подобный плорализм подходов порождает доктринальные пробелы, которые легко увидеть из многочисленных обзоров доктринальных и легальных определений коррупции<sup>2</sup>.

Как показывает анализ общетеоретических диссертаций, посвященных интересующей нас проблеме, понятие коррупции по-прежнему заимствуется или из общегуманитарных, или из отраслевых юридических дисциплин без теоретической рефлексии<sup>3</sup>.

Представляется, что наиболее востребованным в современном дискурсе противодействия коррупции является социологическое направление правопонимания.

Не случайно коллектив авторов монографии под редакцией Т. Я. Хабриевой склонен рассматривать коррупцию именно как социальное явление<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Андриянов В. Н. Некоторые современные проблемы противодействия коррупции в органах государственной власти / В. Н. Андриянов // Криминологический журнал БГУЭП. — 2013. — № 4. — С. 58–64

<sup>2</sup> Заброва Д. Г. Коррупция: неправовые подходы к определению понятия / Д. Г. Забро- да // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2013. — № 2. — С. 131–137.

<sup>3</sup> Бирюков А. В. Антикоррупционная правовая политика России: история и современность : автореф. дис. .... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. В. Бирюков. — Краснодар, 2014. — 25 с

<sup>4</sup> Коррупция: природа, проявления, противодействие : монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. — М. : Юриспруденция, 2012. — 688 с

Часто коррупция воспринимается в контексте иных социальных процессов, как фактор, влияющий на их возникновение, развитие и характер<sup>5</sup>.

С одной стороны, нельзя не приветствовать желание осмыслить коррупцию в качественно-количественных показателях, выяснить причины ее возникновения и связи с иными социальными явлениями. Однако социолого-правовую природу коррупции такие исследования раскрывают слабо, освещая лишь социологическую сторону вопроса.

Положительные примеры такого подхода встречаются в исследованиях, определяющих коррупцию, например, через категорию неправомерного поведения, правового нигилизма и деформации правосознания, что открывает возможности использования социолого-правовых методов в изучении коррупции<sup>6</sup>.

Остается во многом дискуссионным вопрос о познавательных способностях философского (естественно-правового) типа правопонимания и примыкающей к нему, на наш взгляд, либертарной теории права. Обнажая свою философскую сущность, данный подход с большим трудом может быть интерпретирован в практических категориях, одной из которых как раз и является сфера противодействия коррупции. Ставя во главу угла индивидуальную свободу и права человека, сторонники данного подхода, с одной стороны, отказываются от пафоса публичного интереса, а с другой — делают шаг от науки в сторону идеологии.

Это направление также является достаточно распространенным в отечественной правовой литературе, причем чаще всего в своих крайних, легионистских проявлениях. Легионистские воззрения сводятся к безоговорочному восприятию легального определения, содержащегося в федеральном законе

---

<sup>5</sup> Ардельянова Я. Л. Теоретико-методологические подходы к понятию «коррупция» / Я. Л. Ардельянова // Идеи и идеалы. — 2013. — № 3. — С. 86–93

<sup>6</sup> Хорольский Г. В. Государственно-правовая антикоррупционная идеология в структуре российской правовой системы: теоретико-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Г.В. Хорольский. — Волгоград, 2011. — 39 с

от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>7</sup>, либо в акцентировании внимания на легальных дефинициях так называемых «правонарушений коррупционной направленности», что иногда подвергается критике<sup>8</sup>.

Проблема коррупции относится в числе прочего не просто к социальным, но и к собственно правовым проблемам, поскольку тесно связана с рядом правовых категорий самого различного уровня.

С. С. Алексеев, формулируя положения инструментальной теории права как некоего научного образования высокого порядка, выводимого из аналитической юриспруденции, отмечал, что при изучении права наряду с нормами должны рассматриваться иные правовые средства и явления<sup>9</sup>.

Соглашаясь с С. С. Алексеевым, мы полагаем перспективным направлением исследований в области противодействия коррупции установление функциональных и системных связей между коррупцией как особым явлением, оказывающим своеобразное влияние на правовую материю, и элементами этой материи.

В полном объеме исследовательский потенциал этой концепции только предстоит оценить, однако возможны следующие предварительные замечания. Открытие правовых общностей частного и публичного права как направлений развития правового регулирования позволяет говорить о необходимости обеспечения гармоничного их развития.

Также С. С. Алексеев обращает внимание на историческую диалектику борьбы права с политическим произволом. С точки зрения периодизации права он выделяет такие ступени права, как право сильного, право власти, право государства и право гражданского общества, последовательно

---

<sup>7</sup> О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ : (в ред. feder. закона от 28.12. 2017 г.) // Собр. законодательства РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6228 ; 2016. № 7. Ст. 912.

<sup>8</sup> Кудашкин А. В. Еще раз о правовом понятии коррупции / А. В. Кудашкин, Т. Л. Козлов // Современное право. — 2010. — № 6. — С. 3–8.

<sup>9</sup> Алексеев С. С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 6. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. — М. : Статут, 2010. — 558 с.

отличающиеся степенью реализации социальной роли права в жизни общества.

На наш взгляд, коррупция представляет собой изначально политическое явление. В период права сильного и права власти она воспринималась как определенная совокупность преступлений против порядка управления, угрожавших в первую очередь доминирующему политическому суверену, нежели правовой стабильности. Однако с ростом социальной значимости права она получила значение правового явления, стала особым, ненормальным режимом функционирования правовых институтов.

Социологические и примыкающие к нему подходы рассматривают коррупцию как определенное социальное явление, административное и уголовное право — как систему правонарушений, которая может быть объектом противодействия. Теоретико-правовой подход к коррупции, как нам думается, должен базироваться на учете различных типов правопонимания. Несмотря на попытки сформулировать новый тип правопонимания, основой научных исследований продолжают оставаться «классические» типы правопонимания

Наиболее тесно в диалектическом единстве взаимодействуют социолого-правовое и позитивистское направления правопонимания, отвечающие различным потребностям практики и по-разному способные систематизировать проблему коррупции.

Дальнейшее движение в этом направлении может развиваться по пути их сближения друг с другом, поскольку данные социологии права оказываются востребованными в процессе правотворчества по вопросам противодействия коррупции, а позитивистские трактовки — в правоприменительной деятельности.

Таким образом, коррупция как социально-правовой феномен — это исторически сложившееся, устойчивое, композитное явление социальной девиации (как индивидуального, так и общественного характера), которое

отличается повышенной общественной опасностью, и в правовом измерении понимаемое как использование лицом публичного или частного права, предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей с целью получения неправомерной выгоды либо принятия такой выгоды (обещания или предложения такой выгоды) для себя или других лиц, либо соответственно обещание (предложение) или предоставление неправомерной выгоды такому лицу или по его требованию другим физическим либо юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей.

Высокий уровень коррупции и вызванная этим острыя социальная конфронтация общества (население – с одной стороны, и власти вместе с крупным бизнесом – с другой) обусловливают необходимость выработки и реализации государственной (антикоррупционной) политики в решении связанных с коррупцией проблем, что составляет предмет для дальнейших научных изысканий и поисков в этом направлении.

## 1.2 Иностранный опыт организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти

Важность борьбы с коррупцией признается всеми странами, без исключения, и вызывает обеспокоенность их правительств. Коррупция в современном мире является одной из наиболее серьезных проблем глобального характера, которая угрожает политическому и социально-экономическому развитию, подрывает демократические и моральные устои общества.

Именно поэтому в последние годы наблюдается повышение активности по противодействию этому явлению не только в международном сообществе, но и в России.

По данным статистике уровень коррупции в Российской Федерации растет с каждым годом. Страна относится к самым коррумпированным государствам мира. Не имея целостной программы борьбы с этим явлением, предпринимаются лишь бессистемные и разрозненные меры противодействия коррупции.

Чтобы снизить уровень коррупции в России в силу её широкого распространения, нужно задействовать антикоррупционные меры не врознь, а всю систему мер и условий, для обеспечения эффективного противодействия коррупции.

Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции по этой причине может помочь не столько позаимствовать антикоррупционные меры из мирового опыта, сколько понять, что в странах ранее сильно пораженных коррупцией, существуют проверенные опытом, как принципы и методы эффективной борьбы с коррупцией, которые помогли им снизить уровень коррупции до минимума<sup>10</sup>.

### Швеция

Сегодня Швеция входит в тройку стран с самым низким уровнем коррупции в мире по данным Transparency International.

Верховенство закона хорошо сохраняется в Швеции, а судебная система работает независимо и беспристрастно, с последовательным применением законов. Независимость судебной системы и эффективность правовой базы Швеции считаются конкурентными преимуществами<sup>11</sup>.

Государственные закупки регулируются шведским Законом о государственных закупках. Закон не различает взятки и платежи для упрощения формальностей. Рабочая группа по борьбе с подкупом признает, что Швеция добилась значительных успехов в обеспечении соблюдения

---

<sup>10</sup> Джумабеков З.А Зарубежный опыт противодействия коррупции в системе государственной службы: Научная статья / Национальная Академия наук Кыргызской Республики, 2015. – С. 117–119

<sup>11</sup> Corruption Perceptions Index 2016: Results [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016/](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016/)

законодательства по отношению к подкупу иностранного публичного должностного лица.

В свободе прессы, Швеция входит в число лучших стран мира. Ее медиа – среда считается «свободными». Шведское законодательство защищает свободу слова, и СМИ не зависимы. Источники охраняются законом.

Средства массовой информации играют важную роль в проведении политики и подотчетной системе государственного управления с помощью сильной правовой защиты, в том числе Закон о свободе печати.

Верховный суд постановил, что редакции шведских газет несут личную ответственность за все статьи, опубликованные на сайте газеты (в том числе и хранящиеся в архиве).

В Швеции нет деклараций о доходах, потому что всю информацию можно получить, позвонив в налоговую. Любой гражданин Швеции может позвонить в налоговую и назвать личный номер должностного лица, ему сообщат сведения о доходах, имуществе, имеющихся транспортных средствах, и даже о долгах должностного лица.

Большую роль в борьбе с коррупцией играют церковь и общественное мнение. В данной стране с большим подозрением относятся к бизнесмену, который за короткие период времени. Благодаря которым в этой стране с большим подозрением относятся к бизнесмену, который за короткий период времени сумел получить очень высокий доход, или к чиновнику, у которого доходы существенно ниже его расходов. К такому бизнесмену не будет доверия ни в бизнесе, ни в бытовом общении. В первую очередь общественное мнение, вынудит уйти с должности такого чиновника и не позволит ему никогда больше получить должность ни на государственной службе, ни в частном бизнесе.

### Сингапур

Сегодня Сингапур пользуется заслуженной репутацией страны с высоким уровнем неподкупности. Успех Сингапура в борьбе с коррупцией

является результатом эффективной структуры по борьбе с коррупцией в рамках ключевых основ действующего законодательства: независимой судебной системы, эффективного исполнения наказаний и отзывчивой государственной службы, опирающейся на сильную политическую волю и лидерство.

Бюро по расследованию случаев коррупции стало центром противодействия коррупции, оно является независимым с широкими полномочиями.

В Сингапуре, независимая судебная система, которая обеспечивает изоляцию от политического вмешательства. Главный судья назначается президентом по рекомендации премьер – министра и советников президента. Окружные суды и магистраты назначаются президентом по рекомендации от главной судьи. Различные положения Конституции также гарантируют независимость судебной системы Верховного суда.

Прозрачность и объективность в управлении правопорядка, судебная система признает серьезность коррупции и принимает позицию сдерживания путем принятия жестких штрафов и лишении свободы в отношении коррумпированных преступников.

Сингапурская государственная служба руководствуется Кодексом поведения, в котором излагаются высокие стандарты поведения государственных служащих, основанные на принципах честности, неподкупности и прозрачности<sup>12</sup>.

Чиновники обязаны сообщать о любых коррупционных проявлениях. Закон о предотвращении коррупции обеспечивает защиту личности информаторов, которые заявляют о коррупционных преступлениях в Бюро по расследованию случаев коррупции.

---

<sup>12</sup> Купцова А.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / А.А. Купцова, Д.Ю. Рютов // Интерактивная наука – № 12 (22). – С. 100-102.

Государственным служащим выплачиваются высокие «законные» зарплаты, но практически нет никаких льгот и поощрений. Государственные служащие ежегодно предоставляют отчеты о своих доходах и расходах.

Чиновникам запрещено принимать любые подарки в виде денег или в любой другой форме от людей, которые состоят с ними в деловых отношениях. Также запрещено принимать приглашения, которые способны поставить его в любого рода зависимость.

### Германия

Германия входит в число крупнейших в мире стран в законодательстве по борьбе с коррупцией, и может наказывать коррупционные действия даже за рубежом, если они нарушают немецкие внутренние законы.

В меры противодействия коррупции входит: запрет на платежи для упрощения формальностей, а подарки могут считаться незаконными в зависимости от их намерений, выгоды.

Так же действует жесткое правило насчет принятия услуг и подарков. Взяткой может считаться любой подарок, услуга или какое-либо другое благо, полученные чиновником или преподавателем и другими наделенными властью лицами до или после факта оказания ими помощи. Например, как «излишнее внимание» может расцениваться даже плитка шоколада, подаренная студентом преподавателю в знак благодарности за написанное рекомендательное письмо.

В Германии нужно подать декларацию о доходах и расходах в начале срока службы и объявлять информацию о гонорарах, подарках и прочих дополнительных поступлениях в течение четырех лет нахождения на должности.

Государственные служащие обязаны представлять обоснованные подозрения в коррупции в высшие органы власти или правоохранительные органы. Информаторы имеют некоторые юридические гарантии против произвольного увольнения в государственном и частном секторе.

В Германии, подкуп депутатов с 1994 года, является уголовным преступлением. В новой редакции закона с весны 2014 года, преступление относится ко всем действиям, в погоне за их мандатами. До этого он был ограничен покупкой голосов<sup>13</sup>.

Таким образом, зарубежный опыт характеризуется использованием различных методов, стратегий и приемов борьбы с коррупцией, которые являются действенными в их стране. Положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать. Не существует универсальных методов борьбы с этим явлением, но можно выделить принципы, которые будут действенными в нашей стране.

### 1.3 Основные нормативные положения по организации борьбы с коррупцией в органах государственной власти

Коррупция – это одна из глобальных проблем современности, в значительной степени препятствующая реализации социально-экономической и политической стратегии развития любой страны и мешающих её эффективному поступательному развитию.

Восьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990) в своей резолюции «Коррупция в сфере государственного управления», констатировал, что проблемы коррупции в государственной администрации носят всеобщий характер и их пагубное влияние ощущается во всем мире<sup>14</sup>.

Следует отметить, что масштаб этого социального явления обрел транснациональный характер и представляет угрозу не только отдельным странам, но всему мировому сообществу.

---

<sup>13</sup> Килисханов Х.Ш., Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2014. - №3

<sup>14</sup> Столяров О.Н. Интрузивные методы выявления коррупционных преступлений: практика и проблемы // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. – 2016. – Т. 5. № 2-2 (6). – С. 202-210.

Об этом свидетельствует Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.<sup>15</sup> и Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 29 января 1999 г.<sup>16</sup>, подписанные и ратифицированные Российской Федерацией. Совместные усилия многих стран являются подтверждением борьбы с явлением коррупции.

Для России в начале третьего тысячелетия коррупция стала основным препятствием для политического, экономического роста, превратилась в реальную угрозу национальной безопасности страны. Коррупционность российских государственных структур и должностных лиц повлекла за собой недоверие населения страны к государственным институтам, диспропорциям в системе государственного управления. Коррупция стала одним из элементов функционирования государства, неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с гражданами, что породило кризис нравственно-психологического состояния индивидуального и общественного сознания, а также нарушение установленных правил и норм поведения деловой культуры людей.

В Стратегии Национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, коррупция отнесена к числу основных угроз государственной и общественной безопасности и рассматривается как препятствие устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов<sup>17</sup>.

Коррупция как одно из самых социально-значимых явлений для нашего общества превратилась в основное препятствие для политического и экономического роста нашего государства.

---

<sup>15</sup> Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.: офиц. текст // Бюллетень международных договоров. – 2006. – № 10. – С.7-54.

<sup>16</sup> Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 29 января 1999 г. // Бюллетень международных договоров. – 2009. – № 9. – С.15-29.

<sup>17</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

Явления коррупции входят в противоречия с нормами Конституции Российской Федерации, в том числе ставят под сомнение роль государства в служении интересам человека; гарантированности прав и свобод человека и гражданина; равенства всех перед законом и т.д. .

Масштабы коррупционных проявлений поражают воображение, уровень хищений финансовых средств, «откатов», «взяток» и т.н. «благодарностей» достигает миллионных сумм, в том числе в иностранной валюте.

Безусловно, что в настоящий период времени принято достаточно серьезное количество решений на уровне государства для снижения уровня коррупции, в частности: ратифицировано большинство международных конвенций о борьбе с коррупцией; вступили в силу антикоррупционные правовые акты и программы, разработанные ранее; при Президенте РФ создан Совет по борьбе с коррупцией; действуют общественные движения, а также различные центры и институты, сконцентрировавшие свою деятельность на изучении явлений коррупции и процессов теневой экономики<sup>18</sup>.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации содержит обширный перечень преступлений коррупционной направленности, содержащихся в Уголовном кодексе РФ (далее УК РФ) таких как: злоупотребление служебным положением (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ).

Могут рассматриваться и иные деяния, попадающие под определение «коррупции» в ст.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный Закон № 273-ФЗ).

---

<sup>18</sup> Национальный план противодействия коррупции (утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147) // Собрание законодательства РФ. – 2016 . – № 14. – Ст. 1985.

В основном осуждаются за взяточничество, мошенничество, присвоение и растрату вверенного имущества, коммерческий подкуп. При этом уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 290, 291 и 290 п. 1 УК РФ, составляют практически половину всех уголовных дел рассматриваемой категории.

В подтверждении данных выводов свидетельствуют официальные данные Генеральной прокуратуры РФ. Согласно открытым аналитическим материалам размер причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба составил в 2014 – 26 млрд руб., в 2015 году – свыше 39 млрд руб., в 2016 году – более 43 млрд руб., в 2017 году – 43,8 млрд руб.<sup>19</sup>

Отметим, что с каждым годом увеличивается ущерб, причиненный государству. Данное положение дел свидетельствует о неэффективности принимаемых государством мер.

Таким образом, наблюдается снижение количества зарегистрированных коррупционных преступлений. Казалось, можно сделать вывод о том, что это связано с определенной положительной динамикой работы правоохранительных органов последних лет. Однако анализ деятельности правоохранительных органов свидетельствует, что преобладающими сферами деятельности, в которых совершались указанные преступления, являются: правоохранительная (правоприменительная); здравоохранение и социальное обеспечение; образование и наука; финансовая деятельность.

Государственная политика в сфере противодействия коррупции пока еще фрагментарна. Причинами коррупции продолжают оставаться отсутствие действенного механизма контроля за деятельностью государственных чиновников и муниципальных служащих, несовершенство

---

<sup>19</sup> Аналитические материалы о состоянии работы по выявлению коррупционных преступлений, следствия и прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией за 2015-2016 гг.// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://crimstat.ru>.

российского законодательства и кризис морально-нравственных устоев общества.

Одной из серьезнейших проблем борьбы с коррупцией является утрата доверия населения к системе правоохранительных органов. В настоящее время правоохранительные органы, по мнению россиян, защищают интересы недобросовестных представителей привилегированной части общества, и это основная причина того, что уровень доверия к данным органом крайне низкий. Правоохранительные органы перестают восприниматься как органы, обеспечивающие законность и правопорядок в части противодействия коррупции. Граждане боятся сообщать о фактах вымогательства взяток и о других коррупционных преступлениях в правоохранительные органы.

Отдельного внимания требует антикоррупционная политика реализуемая в общественном, групповом и индивидуальном сознании. В отсутствии серьезных позитивных изменений в правилах поведения государственных и муниципальных служащих, а также рядовых граждан, у населения страны не будут сформированы установки внутреннего неприятия коррупции как формы социального поведения в обществе.

Полагаем, что антикоррупционная государственная политика должна иметь набор правовых, управленческих подзаконных актов, а также политических решений и действий, объединяемых в единую программу и реализуемых в трех направлениях (нормотворчества, правоприменения и правосознания). Реализация такой политики будет способствовать противодействию коррупции и повышению эффективности борьбы с ней.

Исходим из того, что в настоящее время необходимы масштабные усилия на федеральном, региональном и муниципальных уровнях. В качестве мер предлагается:

1. Увеличение эффективности государственного управления путем реализации политических, организационных, правовых, экономических и идеологических мер.

2. Разработка необходимого научного сопровождения к реализации антикоррупционной политики с подключением к работе ведущих научно-исследовательских учреждений Российской Федерации.

3. Создание государственного федерального уполномоченного органа, ответственного за формирование антикоррупционной политики, её координацию и мониторинг (с функциями спецслужбы, наделением её правом ведения оперативно-розыскной деятельностью в интересах решения задачи борьбы с коррупцией) .

4. Ликвидацию всех законодательных пробелов, способствующих коррупции. Приведение законодательства в соответствии с требованиями Конвенции ООН (уточнение понятий: коррупционное преступления; коррупционное правонарушение; конфликт интересов).

5. Стимулирование рыночного прогресса (добросовестной конкуренции и развития предпринимательства).

6. Оздоровление социально-психологического состояния населения, путем изменения правосознания к данному явлению (ведение просветительской работы в СМИ и Интернет, введение тематических конференций, семинаров и теледебатов, образовательных программ и курсов в школы, институты, университеты).

7. Введение парламентской процедуры проверки законопроектов на коррупциогенность, а также осуществление мониторинга результативности применения законодательных инициатив в области противодействия коррупции.

8. Установление социальной справедливости путем нормального перераспределения благ среди населения.

9. Реформирование государственной службы в интересах максимальной открытости и прозрачности её деятельности.

Полагаем, что предложенные меры будут способствовать противодействию коррупции и повышению эффективности борьбы с ней. У

граждан России будут сформированы установки внутреннего неприятия коррупции как формы социального поведения в социуме.

В заключении отметим, что борьба с коррупцией должна начаться в настоящее время с каждого отдельного человека, представителя окружающего общества. От его социальной активности и ответственности, уровня гражданской, правовой, политической культуры и образования зависит построение правового, экономически развитого государства, в котором будет минимизирована коррупция и продолжится поступательное движение развития демократического общества.

## Глава 2.(НИР) Основные направления борьбы с коррупцией в таможенных органах РФ

### 2.1 Методы выявления и пресечения коррупционных рисков в таможенных органах

Существует несколько причин проявления коррупции в таможенных органах. К ним можно отнести:

- 1) Отсутствие нравственных качеств у сотрудников таможенных органов.
- 2) Недостаток полномочий у органов внутренних дел, а именно невмешательство в юрисдикцию таможенных органов.

3) Недостаточная нормативно-правовая база, способная регулировать правоотношения в сфере таможенных органов<sup>20</sup>.

Коррупция в таможенных органах проявляется по-разному.

Во-первых, с помощью коррумпированных рабочих каналов, осуществляются множественные поставки, контрабандных материалов. К ним могут относиться, продукты питания, оружие, алкоголь, наркотические, психотропные, токсические, а также иные вредные или опасные для жизни и здоровья человека вещества.

Во-вторых, с помощью многочисленных взяток и системы откатов, контрабандное сырье беспрепятственно может проходить таможенный контроль и входить в гражданский, экономический оборот. Таможенный контроль – это осуществление таможенными органами Российской Федерации правомочных действий, направленных на соблюдение юридическими и физическими лицами законодательства РФ, международных договоров РФ и правил, регулирующих порядок ввоза, вывоза или транзита грузов, транспортных средств, валюты и валютных ценностей.

Для принятия мер по искоренению коррупции, необходимо следующее:

- 1) Скоординировать совместные действия работников МВД, ФСБ.
- 2) Создать независимый орган, осуществляющий надзор за исполнением должностных обязанностей органов таможенного контроля.
- 3) Принятие необходимых правовых актов.
- 4) Производить тщательный отбор кадров принимаемых на должность сотрудников таможенных органов.
- 5) Ужесточить меры уголовного наказания за коррупционные действия.

Работа по противодействию коррупции в таможенных органах осуществляется в соответствии с Национальной стратегией и Национальным планом противодействия коррупции, утвержденными Указами Президента

---

<sup>20</sup> Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112 - 134.

Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 и от 13 марта 2012 г. № 297.

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>21</sup> одним из направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является совершенствование их структуры. 8 августа 2011 г. в структуре центрального аппарата ФТС России было создано Управление по противодействию коррупции, проведены соответствующие мероприятия в таможенных органах.

Приоритетные направления работы данных подразделений – защита экономического суверенитета и экономической безопасности России, организация и осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности в таможенных органах; осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений коррупционной направленности и иных преступлений против интересов государственной службы в таможенных органах.

Зачастую коррумпированные сотрудники «попадаются» на трех достаточно простых схемах. За определенную сумму таможенник готов ускоренно и беспрепятственно оформить декларирование товаров; санкционировать их незаконный провоз, а также допустить незаконный вывод денежных средств за границу (то есть, в соответствии с документацией, машины с товаром прошли границу, в то время как в действительности этого не произошло).

Значительная часть преступлений коррупционной направленности, совершаемых в таможенной сфере, выявляется подразделениями по противодействию коррупции таможенных органов. Впоследствии расследование передается в соответствующие органы: региональному

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/).

отделению либо головному подразделению Следственного комитета РФ, МВД и УФСБ.

Механизмы борьбы с коррупцией в таможенных органах включают в себя следующие элементы:

1. Максимальное внедрение информационных технологий, позволяющих свести к минимуму непосредственное общение должностного лица таможенных органов с участником внешнеэкономической деятельности (в частности, широкое внедрение электронного декларирования).

2. Оснащение таможенных органов современной досмотровой техникой, в том числе инспекционно-досмотровыми комплексами на пограничных пунктах пропуска.

3. «Разрастанию» коррупционеров препятствует также ротация кадров (в первую очередь – руководителей таможенных органов).

4. Активизация деятельности комиссий по рассмотрению конфликтов интересов.

5. Более тщательная проверка новых должностных лиц при зачислении на службу, особенно на их возможные связи с криминалом.

6. Повышение материального обеспечения таможенников, которые на сегодняшний день остаются самой малообеспеченной и социально слабозащищенной группой среди иных сотрудников правоохранительных органов России<sup>22</sup>.

Зафиксировано, что наиболее часто на таможенных постах взятка предлагается за то, чтобы работник поста помог ускорить процедуру прохождение документов и товаров. Искоренять почву для такого рода злоупотреблений можно посредством скорейшего и массового внедрения современных таможенных технологий, в том числе систем предварительного информирования, электронного декларирования, жесткого соблюдения

---

<sup>22</sup> Филимонов А.А. Профилактика коррупции в таможенных органах сибирского таможенного управления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 251

различных регламентов. Также часто незаконопослушные предприниматели стремятся подкупить работников таможни с целью занижения стоимости груза, веса товара, изменения его кода. Нередки случаи попыток провести контрафактные или не соответствующие санитарным нормам товары. Как результат - миллионные потери бюджета, возникновение реальной опасности для здоровья рядовых потребителей. Соответственно, вести борьбу нужно как с «продажными» таможенниками, так и с недобросовестными участниками ВЭД, которые часто инициируют дачу взяток. Нередко недобросовестные бизнесмены действуют через так называемых «жучков» и «решал». Понятно, что следует бороться с коррупционерами как с той, так и с другой стороны таможни. В своей антикоррупционной борьбе таможенные органы действуют в соответствии с аналитическим документом ФТС России «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах». На их основе выпускаются ведомственные приказы в таможнях, утверждающие составы комиссий по антикоррупционной работе. Регулярно принимаются планы мероприятий по реализации вышеозначенной аналитической программы ФТС России, направленные на борьбу с явлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах<sup>23</sup>.

Такие планы составляются с учетом специфики деятельности конкретного таможенного органа, они носят внятный, четкий, продуманный характер. Организуется надлежащий контроль за ходом выполнения принятого плана мероприятий, если нужно вносятся соответствующие изменения. Можно считать, что к настоящему времени в таможенных органах выработалась система регулярного взаимодействия отделов таможенных процедур и таможенного контроля и применения системы управления рисками. В рамках этой системы осуществляются еженедельные инспекционные выезды на таможенные посты, где выявляются «узкие» места

---

<sup>23</sup> Смирнова Н.А. Противодействие коррупции в таможенных органах (на примере хабаровской таможни) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2012. № 1 (58). С. 59

в технологических схемах таможенного оформления и таможенного контроля, а также самих рисках. Такая работа создает определенный заслон недобросовестным таможенником в использовании служебного положения для личного обогащения. Она также дает возможность оперативно осуществлять мероприятия по устраниению выявленных недостатков на месте. Руководство таможенных органов и начальники структурных подразделений на «оперативках» анализируют факторы и причины нарушений, возникающих при производстве дел об административных правонарушениях и дисциплинарных проступков. Столь же активно ведется профилактическая работа с таможенными постами и функциональными отделами, целью которой является обеспечение соблюдения законности и предупреждение коррупционных проявлений в случае обнаружения административных правонарушений и возбуждении дел об административных правонарушениях.

Подразделения таможенного контроля, в соответствии с планом проверок, также регулярно осуществляют проверки таможенных постов с целью инспектирования вопросов несвоевременного уведомления сотрудников отдела административных расследований о возбуждении дел об административных правонарушениях, выявления причин нарушения должностным лицом поста положений действующего законодательства при возбуждении дел об административных правонарушениях, установления фактов, когда не возбуждается дела об административных правонарушениях при наличии признаков административного правонарушения.

В связи с этим антикоррупционные меры, выполняемые таможенными органами, включают в себя, как пресечение и выявление фактов коррупции, так и профилактику коррупционных проявлений. Урегулированию конфликта интересов и служебного поведения таможенников осуществляется комиссия по соблюдению должностных обязанностей. Досконально проверяются сведения о доходе, об имуществе и об обязательствах имущественного характера, которые предоставляют все работники таможни

на себя и на членов семьи. Осуществляется профессионально-психологический отбор в случае приема на службу и перевода должностных лиц на руководящие должности. Это позволяет своевременно дать оценку уровню психофизиологических качеств и свойств будущего работника согласно требованиям к профессиональным стандартам.

В целях выявления фактов коррупционного поведения должностных лиц таможенных органов информация о номерах «телефонов доверия» размещена на видных и доступных для участников внешнеэкономической деятельности и туристов местах. Номера телефонов доверия имеются в залах таможенного оформления таможенных постов, а также в административных зданиях таможен.

В целях укрепления служебной дисциплины регулярно проводятся проверки состояния воспитательно-профилактической работы в структурных подразделениях таможен, проверки соблюдения правил внутреннего трудового распорядка и правил ношения форменной одежды подчиненными должностными лицами. Работа по осуществлению контроля за исполнением государственными гражданскими служащими ограничений и запретов в процессе прохождения государственной гражданской службы проводится в соответствии с Федеральными законами от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»<sup>24</sup>, от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах РФ»<sup>25</sup>.

Проблема борьбы с коррупцией в таможенных органах Российской Федерации в настоящее время осложняется из-за того, что пределы экономического пространства с созданием Единого Экономического пространства России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии 46 расширяются. От успешной реализации этого интеграционного проекта во

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" [Электронный ресурс]: // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/).

<sup>25</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 N 114-ФЗ "О службе в таможенных органах Российской Федерации" [Электронный ресурс]: // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15264/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15264/)

многом будет зависеть будущее стран – участниц ЕАЭС, их статус в мировой экономической системе, а также результативность противодействия коррупции в таможенных органах стран. Положения Таможенного кодекса Таможенного союза определяют основные направления борьбы с коррупцией<sup>26</sup>.

К ним можно отнести:

-обеспечение в рамках своей компетенции соблюдения прав и законных интересов лиц в области таможенного регулирования и создание условий для более быстрого товарооборота через таможенную границу;

-обеспечение в рамках своей профессиональной деятельности мер по защите национальной безопасности государств – участников таможенного союза, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира и окружающей среды;

-выявление, предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений в сфере таможенного дела в соответствии с законодательством государств – участников таможенного союза.

Противодействие коррупции в таможенной сфере связано с определенными трудностями, поскольку обе стороны заинтересованы в сохранении незаконных связей. Для таможенника – это получение (нередко систематической) прибыли, для субъекта внешнеторговой деятельности – упрощение прохождения таможенных формальностей, снижение уровня законно уплачиваемых таможенных платежей (путем занижения таможенной стоимости, недостоверного декларирования).

На практике известны ситуации, при которых должностные лица таможенных органов «сотрудничают» с предпринимательскими структурами, оказывая им соответствующие услуги, соответственно, не безвозмездно.

---

<sup>26</sup> Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278-280.

Как часто бывает при совершении правонарушений, неважно, в какой сфере деятельности, никто не задумывается о последствиях. Последствия подкреплены положениями Кодекса об административных правонарушениях, а также особо опасные - Уголовного кодекса РФ. Серьезнейшей проблемой была и остается сама деятельность таможенных органов, нацеленная на формирование доходной части федерального бюджета, собираемость таможенных платежей и налогов, где на второй план отходят административная и правоохранительная виды деятельности, конкретно направленные на обеспечение экономической безопасности.

На практике выявлено достаточное количество административных правонарушений и преступлений в таможенной сфере. Ежеквартально и ежегодно подразделения ФТС РФ публикуют информацию о совершенных административных правонарушениях в области таможенного дела и о уголовных делах, возбужденных в отношении должностных лиц таможенных органов<sup>27</sup>.

ФТС РФ в целях снижения степени коррупции в деятельности таможенных органов предпринимает различные программы и проекты, среди которых:

1. Электронное декларирование. Федеральная таможенная служба сообщает, что с начала 2015 года 99,92% от общего декларационного массива составляют декларации, направленные в таможенные органы в электронной форме через Интернет.

2. Применение системы управления рисками (СУР). Таможенная служба играет важную роль в регулировании внешней торговли государства. Ее главной задачей является обеспечение соблюдения мер нетарифного и таможенно-тарифного регулирования, а также обеспечение условий, содействующих ускорению товарооборота через таможенную границу.

Во время проведения таможенного контроля таможенные органы обязаны руководствоваться принципами выборочности и ограничиваться

---

<sup>27</sup> Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] : // URL: <http://www.customs.ru>

такими формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации. При выборе форм таможенного контроля должна использоваться система управления рисками (СУР)<sup>28</sup>.

Управление рисками выступают в качестве базового принципа современной организации таможенного контроля. Он дает возможность наилучшим образом задействовать ресурсы ТО, не снижая при этом эффективности самого контроля. Процедуры, основанные на управлении рисками, позволяют контролировать производство таможенного оформления на участках, где существует максимальный риск, позволяя основной массе товаров и физических лиц сравнительно свободно проходить через таможню.

3. Удаленный выпуск товаров. В основе данной технологии лежит принцип разделения таможенных процедур. Документальный и физический таможенный контроль товаров может происходить в разных таможенных органах на территории страны. К примеру, фактический контроль осуществляется в пункте пропуска на таможенной границе, а таможенный контроль документов осуществляется на таможенном посту, расположенному внутри страны. Применение технологии удаленного выпуска товаров обеспечивает равномерную загруженность людских ресурсов и снижение нагрузки на таможенные терминалы, которые по преимуществу сконцентрированы вдоль таможенной границы РФ. Внедрение технологии удаленного выпуска товаров позволяет уменьшить поток международного транспорта, следующего под таможенным контролем по территории России, а также сократить такой поток в крупные города.

Для внедрения технологии УВ, оптимизации мест размещения таможенных органов в Российской Федерации создано 26 специализированных таможенных постов, являющихся центрами электронного декларирования. Они имеются во всех региональных

---

<sup>28</sup> Попов А.М. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 45. С. 140-143.

таможенных управлений РФ. Компетенция таможенных постов позволяет осуществлять таможенные операции только в электронном виде.

4. Автоматический выпуск – будущее электронного декларирования. Технологию автоматического выпуска называют одной из самых перспективных и важных с точки зрения развития таможенного администрирования. Основной задачей таможенного администрирования для многих стран стало ускорение осуществления таможенных операций. В результате была разработана система автоматического (автоматизированного) принятия решения о выпуске товаров. Главная её суть заключается в том, что решение о выпуске принимается компьютером, а не должностным лицом таможенного органа. Особенных успехов в развитии этой системы достигли страны Европы, а также Южная Корея. Принял ее на вооружение и Таможенный союз<sup>29</sup>.

5. В ФТС России создано подразделение по противодействию коррупции, которое работает достаточно эффективно. По материалам подразделений по противодействию коррупции за последние 9 месяцев 2017 года возбуждено 355 уголовных дел, что на 42% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года. По преступлениям коррупционной направленности возбуждено 169 уголовных дел (123 – в отношении 75 должностных лиц таможенных органов и 46 – в отношении 40 взяткодателей). По другим преступлениям против интересов государственной службы возбуждено 64 уголовных дела; по иным составам преступлений (по частям 1, 2 и 4 статьи 159 УК РФ («Мошенничество»), частям 1 и 2 статьи 160 УК РФ («Присвоение или растрата»), статье 327 УК РФ («Подделка документов») и прочим – 122 уголовных дела.

За последние 9 месяцев 2017 года, другими правоохранительными органами возбуждено 13 уголовных дел по преступлениям коррупционного содержания в отношении должностных лиц ТО. Как следствие, 11

---

<sup>29</sup> Понеделков А.В., Воронцов С.А. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 1 (46). С. 4-11.

работников таможенных органов проходит по данным коррупционным делам. Таким образом, доля уголовных дел коррупционной направленности, проходящих по данным подразделений по противодействию коррупции таможенных органов в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 90,4%. Наиболее распространенными видами преступлений, выявленными в указанный период, являются: получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 55 уголовных дел (на 77% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года); дача взятки (ст. 291 УК РФ) – 46 уголовных дел (на 21% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года); мошенничество, присвоение или растрата (ст. ст. 159, 160 УК РФ) – 37 уголовных дел (в 3 раза больше, чем в аналогичном периоде 2016 года)<sup>30</sup>.

По результатам рассмотрения в судебных органах уголовных дел, возбужденных по ранее направленным материалам, получены сведения об осуждении 56 должностных лиц таможенных органов, 33 взяткодателей и 2 иных лиц. Думается, ощутимой потерей для коррупционера является невозможность продолжения работы на той должности, которая давала доступ к источникам криминальных доходов. В этой связи в борьбе с коррупцией на правоохранительной службе следует в большей мере использовать потенциал такого вида наказания, как лишение его права замещать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, также закрепленной законодательно в ст. 47 УК РФ<sup>31</sup>.

Итак, основные проблемы, возникающие в противодействии коррупции:

1. Отсутствие необходимых морально-нравственных качеств у отдельных должностных лиц таможенных органов.

---

<sup>30</sup> Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13769&Itemid=1854](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13769&Itemid=1854)

<sup>31</sup> Жигун Л.А. Разработанность теории коррупции: направления, представления, элементы, модели // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 8 (80). С. 38.

Пути решения этой проблемы видится в:

- искоренение бытовой коррупции;
- совершенствование школьной программы образования и воспитания, направленной на формирование высоконравственных личностей;
- отбор кандидатов на замещение должностей государственной службы с обязательным использованием полиграфа, психологических обследований;
- нормативное закрепление возможности отказа в замещении должности в случае установления рисков коррупционного поведения;
- применение долгосрочной дисквалификации должностных лиц, допустивших правонарушение коррупционной направленности.

2. Отсутствие ряда нормативных актов и механизмов, которые бы позволили реализовать отдельные положения этих актов, регламентирующих противодействия коррупции.

Необходимо:

- принятие ряда правовых актов;
- законодательное закрепление всех необходимых понятий, например, «недостоверные сведения», «неполные сведения»;
- разработка механизмов проведения проверочных мероприятий в рамках реализации положений Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- ротация должностных лиц.

3. Наличие определенного числа рабочих групп, принимающих параллельно схожие процедуры в рамках борьбы с коррупцией, тем самым увеличивается результативность противодействия. С учетом вышеизложенного, хочется согласиться с мнением, что работа по противодействию коррупции должна проводиться комплексно и системно, на всех ступенях политической, экономической и нравственной деятельности должностных лиц.

Для достижения коренных изменений в борьбе с коррупцией огромное значение имеет как совместная профилактическая работа

правоохранительных органов и иных государственных органов (их подразделений), общественных объединений, юридических лиц, граждан по предупреждению коррупции, в том числе проверка соблюдения государственными служащими требований Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ст.9) об обязательном уведомлении представителя нанимателя (работодателя), органа прокуратуры или других государственных органов обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений, позволяющая уволить недобросовестных государственных и муниципальных служащих, так и системная оперативно-розыскная деятельность с использованием представителей общественности, оказывающих содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и предупреждение действий коррупционной направленности во всех органах государственной власти (и в субъектах Российской Федерации, и в высших органах государственной власти РФ), а также выявление всех «звеньев» коррупционных связей.

В заключение хотелось бы подчеркнуть следующее, что избавиться от коррупции, невозможно усилиями одного конкретного органа или действиями одного конкретного человека. Поэтому существует необходимость в совместной организации действий всего мирового общества, системы государственной власти и мира в целом.

## 2.2 Профилактика совершения коррупционных правонарушений в таможенных органах

По данным ГИАЦ МВД России в период с января по март 2015 г. по Российской Федерации зарегистрировано 649 преступлений, возбуждённых по ст. 285 УК РФ<sup>32</sup>: за первые шесть месяцев 2015 года количество

---

<sup>32</sup> Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map).

осужденных за коррупционные преступления в России выросло на 9%. За этот период суды вынесли приговоры 3498 обвиняемым, следует из статистики Судебного департамента при Верховном суде. Более половины всех приговоров коррупционерам вынесли суды в Центральном и Приволжском округах, а самые минимальные показатели были зафиксированы в Крыму и на Дальнем Востоке. Объем взяток, которые ежегодно получают чиновники по всему миру, составляет около 1,5–2 триллиона долларов или 2% мирового ВВП. Об этом говорится в докладе МВФ, посвященном проблеме борьбы с коррупцией. Материальный ущерб от преступлений коррупционной направленности в 2015 году составил 43 млрд руб. В первой половине прошлого года эта цифра составила около 28,5 млрд руб., что позволяет говорить о том, что по итогам 2016 года объем коррупционных преступлений превзойдет прошлогодний показатель.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, доля материального ущерба от коррупционных преступлений составляет примерно 10% от суммы вреда, причиняемого всеми видами преступлений в целом по России.

По данным МВД России, в среднем по стране сумма взятки составляет 145,4 тысяч рублей (за первое полугодие 2016 года): согласно рейтингу стран мира по уровню восприятия коррупции за 2015 год, опубликованному международной организацией Transparency International, из 167 стран самое низкое проявление коррупции установлено в Дании (91 балл). Россия занимает 119-е место (29 баллов). У Республики Беларусь — 107-е место (32 балла), у Украины 130-е (27 баллов). Странами с самым высоким уровнем восприятия коррупции оказались КНДР и Сомали — они получили по 8 баллов и оказались на 167 месте. Самый низкий уровень коррупции зафиксирован в Данни, Финляндии, Швеции<sup>33</sup>.

Статистические данные, приведенные выше говорят о том, что коррупция является одним из губительных явлений для государства, а также в последствии она становится ключевым препятствием для политического,

---

<sup>33</sup> Электронный ресурс: <http://kcson-oru.msr.orb.ru/posts/29579?print=1>

экономического и духовного развития, превращаясь в истинную угрозу национальной безопасности всей страны, создавая различные препятствия на пути проведения разнообразных реформ и преобразований.

По инициативе Организации Объединённых Наций 9 декабря ежегодно является международным днём борьбы с коррупцией. Наличие такого дня в международном календаре важных дат говорит о злободневности и актуальности данной проблемы.

В Толковом словаре русского языка Ожегова С. И. даётся такое определение термина «коррупция»: «Коррупция – это моральное разложение должностных лиц и политиков, выраженное в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»<sup>34</sup>.

Понятие такого явления, как коррупция, взяточничество появляется уже в одном из трудов Аристотеля «Политика». В этом трактате Аристотель рассуждает о тирании, которую он называет «коррумпированной формой монархии». Он определяет основные качества чиновника: «Тремя качествами должны обладать те, кто намерен занимать высшие должности: во-первых, сочувствовать существующему государственному строю; затем, иметь большие способности к выполнению обязанностей, сопряжённых с должностью; в-третьих, отличаться добродетелью и справедливостью, соответствующими каждому виду государственного строя». А задача государства состоит в том, чтобы «посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться»<sup>35</sup>.

Сам термин «коррупция» пришёл в русский язык из римского права. По предположениям историков, чиновники, которые должны были бесплатно служить обществу, не гнушались дарами горожан и принимали их как должное. Эта норма была распространена в римском обществе, и чем дороже

---

<sup>34</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/words/13304.shtml>

<sup>35</sup> Аристотель. Политика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru>

был подарок, тем надёжнее было незаконное решение в пользу просителя. Таким образом, этот термин обозначал деятельность, влекущую за собой нарушение законности принимаемых судом решений. Однако корни этого явления ещё глубже. В первобытном обществе дань вождю или жрецу рассматривалась как норма.

По мере развития и усиления аппарата власти вводились должности профессиональных чиновников, которые получали фиксированное жалование. Но, очевидно, его размер их не устраивал, и они пользовались своим служебным положением для незаконного увеличения своих доходов.

Отметим, что должностные преступления – это преступления повышенной опасности, поскольку представляют собой большую социальную угрозу по своим последствиям, связанным с подрывом авторитета органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также появлением негативного общественного мнения и недоверия к ним граждан, что в свою очередь приводит к реальной угрозе социально-экономического развития государства и его стабильности.

Одной из конституционных обязанностей государства является защита своих граждан от преступной деятельности, а также уголовное преследование лиц, которые совершили преступления. Таким образом, на государство прямо возложена обязанность обеспечить доступ к правосудию и компенсировать возможный ущерб потерпевшему лицу от преступных деяний, что закреплено в ст. 52 Конституции РФ<sup>36</sup>.

Углубляясь в суть вопроса, найдем отражение данных положений в отраслевой конкретизации, а именно в ч. 2 ст. 21 действующего УПК РФ, где закреплена обязанность компетентных государственных органов, а также должностных лиц, при каждом возможном обнаружении признаков

---

<sup>36</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.]. Ст. 2 // Российская газета. 1993. № 237.

преступления, принимать необходимые меры к установлению события преступления, выявлять и изобличать лица, совершившие преступления<sup>37</sup>.

Следовательно, от того, насколько органы уголовного преследования точно и последовательно реализуют свои обязанности, зависит социально-общественный правопорядок и, как следствие, повышается уровень эффективности работы правоохранительных органов в целом. Однако, проводя анализ официальных статистических сведений о деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, становится очевидным, что выполняется она не всегда эффективно, а отечественная правоприменительная практика крайне далека от совершенства.

Так, например, в место того, чтобы принять реальные меры по раскрытию преступлений и уголовному преследованию виновных в их совершении, соответствующие должностные лица, вопреки своим должностным обязанностям и полномочиям, напротив, всячески препятствуют развитию уголовного дела, умышленно уклоняясь от исполнения обязанностей, которые предусмотрены в ст. 21 УПК РФ.

Причины коррупционной преступности приравниваются к причинам и условиям преступлений экономической направленности. Поэтому, среди причин преступного поведения в сфере экономики выделяют слабую социализацию личности. Однако к некоторым видам преступлений в сфере экономики отнести такие факторы нельзя. Так, неполное принятие социальных норм общества, слабая адаптированность к окружающим условиям больше объясняет совершение убийства, грабежа или разбоя.

Отнесение таких социальных факторов к причинам совершения преступлений в сфере экономической деятельности является сомнительным.

Быстрые темпы развития экономических отношений и мобильность хозяйствующих субъектов в процессе осуществления операций,

---

<sup>37</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001 г. - № 49.

осуществления экспортно-импортных операций и открытия счетов опережают развитие процессуального законодательства и оперативно-розыскной деятельности.

Раскрытие преступлений, совершаемых сотрудниками таможенных органов требует больших затрат времени на создание нужных средств по проведению дознания и предварительного следствия, а также сбору и оценке доказательств, которые создают сложную причинную модель совершения преступлений. Формирование и анализ такой модели, безусловно, играет важную роль в предотвращении совершения данного вида преступных деяний.

Нехватка у большей части граждан навыков поведения при участии в рыночных отношениях, низкая правовая культура при совершении гражданско-правовых, хозяйственных сделок, несомненно, оказывают существенное влияние уровень преступного поведения<sup>38</sup>.

Среди методов борьбы с должностной преступностью выделяют создание и осуществление региональных программ борьбы с преступностью коррупционной направленности.

Несомненно, удельный вес в предупреждении должностных преступлений составляет деятельность правоохранительных органов, взаимодействие правоохранительных органов с другими государственными органами, создание согласованности совместных усилий при сотрудничестве с общественными организациями и гражданами.

Использование различных форм такого взаимодействия определяется особенностями оперативной обстановки, спецификой субъектов, которые участвуют во взаимодействии, обозначенными целями и задачами, имеющимися средствами борьбы с экономической преступностью и множеством других факторов.

---

<sup>38</sup> Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Криминология: учебник — 5 —е издание — М., 2013. — С. 392.

Также не стоит забывать о том, что меры предупреждения преступлений осуществляют конкретные сотрудники правоохранительных органов, поэтому особую роль и значимость играет опыт, квалификация и даже творческий подход к работе сотрудника правоохранительного органа. Такой важный фактор как стаж работы сотрудника финансовой полиции, органов внутренних дел создаёт определённую систему знаний по общему, специальному и индивидуальному предупреждению экономических преступлений, которая также должна совпадать с системой знаний, которая создана криминологической наукой.

Огромную роль играют практические действия в борьбе с должностными преступлениями, а также в предупреждении должностной преступности. Правоохранительные органы должны проводить множество пропагандистских мероприятий, направленных на осведомление граждан такой информацией, которая поможет правильно действовать в случае преступного поведения в их адрес. Большая часть населения имеет пассивную гражданскую позицию, не обладает достаточными знаниями в области своих прав, и даже в случае их нарушения, банально не знает куда обратиться.

Предупреждение должностных преступлений как группы преступлений, входящих в состав преступлений экономической направленности представляет собой сложную систему, включающую объекты предупреждения, субъекты предупреждения, средства предупреждения. Также в данной системе выделяется общее предупреждение, специальное предупреждение и индивидуальное предупреждение должностных преступлений.

В качестве объектов предупреждения должностной преступности могут выступать:

1. факторы, которые способствуют преступности должностных лиц, их выявление и минимизация либо полное искоренение;

2. должностные лица, которые могут совершить данные преступления (однако в данной ситуации указанные лица до совершения преступлений ни чем себя не компрометировали и характеризовались положительно как по месту работы, так и по месту жительства);

3. потенциальные жертвы преступлений, как правило, рядовые граждане.

Следовательно, предупреждение должностных преступлений можно обозначить как подготовку и исполнение единой и сложной системы различных мер, исходящих от разных субъектов, направленных на искоренение причин и условий, которые способствуют совершению должностных преступлений, укреплению законности и правового порядка с помощью минимизации объективных возможностей совершения новых преступлений<sup>39</sup>.

Предупредительная деятельность в отношении должностной преступности осуществляется различными субъектами, которые, в свою очередь, наделены разной компетенцией и полномочиями<sup>40</sup>.

Например, специализированные субъекты, чья предупредительная деятельность вытекает прямо из их предусмотренных законом полномочий, которые зафиксированы в уставных документах. К числу специализированных субъектов традиционно относят: Совет Безопасности Российской Федерации, органы суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел, Федеральная служба безопасности РФ, а также иные правоохранительные органы<sup>41</sup>.

Все иные организации, юридические и физические лица, СМИ, относятся к неспециализированным субъектам.

---

<sup>39</sup> Борисов А.В. К вопросу о предупреждении должностных преступлений, совершаемых в сфере здравоохранения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 4. С. 40.

<sup>40</sup> Борисов А.В. К вопросу о системе мер предупреждения должностных преступлений в сфере здравоохранения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 2 (12). С. 19.

<sup>41</sup> Власов А.В., Галушкин А.А., Дианова В.Ю., Дмитриева О.А., Комарова Е.В. Логистика во внешнеэкономической деятельности. М., 2016. С. 1.

Современная проблематика преследования должностных лиц, а также избежание этими лицами уголовной ответственности в случае совершения ими должностных преступлений обусловлена тем, что, в большинстве случаев, такие лица занимают очень высокие посты, имеют огромную сферу влияния, входят в преступный сговор с другими должностными лицами, образуя в свою очередь замкнутый круг, где роли четко распределены, а подчиненные им сотрудники находятся в полном неведении происходящего, либо также участвуют и принимают активную, противозаконную, уголовно-наказуемую деятельность. Зачастую такие лица имеют прямые рычаги давления на всю систему правоохранительных органов в целом, либо сами являются сотрудниками юстиций.

Во избежание возникновения преступной деятельности среди должностных лиц, необходимо создавать надежные средства по их адекватному правовому регулированию. Такие функции должны выполнять нормы уголовного права, поэтому для них характерна особая значимость в противодействии уклонению должностных лиц от осуществления уголовного преследования и принятия мер к его обеспечению.

Необходимо уделить особое внимание такой актуальной проблеме, как безнаказанность виновных должностных лиц. Фактор их безнаказанности побуждает к росту масштабов противоправных деяний, формирует ошибочные представления о возможности без значительного риска злоупотреблять должностными полномочиями, а также превышать их, совершая должностные преступления.

С недавнего времени в таможенных органах началось внедрение автоматического выпуска товаров. При осуществлении данной технологии не участвуют служащие таможенных органов, что позволяет исключить человеческий фактор, а также ускорить процедуру таможенного декларирования товаров.

На наш взгляд, дальнейшее совершенствование данной технологии, распространение ее на совершение иных таможенных операций, позволит значительно сократить коррупционные проявления среди должностных лиц.

В отношении противодействия коррупции необходимо стремиться к повышению личного примера, то есть искоренению коррупции среди руководящего состава таможенных органов.

Важно, чтобы должностные лица таможенных органов, ориентируясь на антикоррупционное поведение руководства, не допускали любого факта проявления коррупционных действий и даже старались их пресекать. При этом меры по противодействию коррупции должны быть направлены на усиление мотивации к антикоррупционному поведению у должностных лиц. Наиболее эффективными мерами в стимулировании антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органах, на наш взгляд, являются:

- повышение административно-правового статуса должностных лиц таможенных органов, прежде всего, в части улучшения уровня социальной защищенности и материального положения гражданских служащих таможенных органов;
- введение поощрительных выплат за отсутствие факта коррупции;
- гарантированный служебный рост при неукоснительном выполнении требований к служебному поведению, и прежде всего при отсутствии фактов совершения коррупционных деяний.

Следовательно, в стимулировании антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов необходимо от принуждения перейти к убеждению, подкрепляемому системой поощрительных и стимулирующих мер.

Меры борьбы с исследуемым составом преступлений складываются из трех составляющих: правовые, специальные, и индивидуальные.

Правовые меры профилактики преступности являются общими, и применяются ко всем видам преступности, не только к должностной. К

таковым можно отнести: профилактику, информирование общества через СМИ об уголовной ответственности за совершение подобного рода деяний.

Специальные меры профилактики направлены на снижение именно определенного рода преступности. Данное направление проводится на федеральном и региональном уровне, посредством формирования различных программ по борьбе с должностной преступностью.

Индивидуальная профилактика преступлений должностного характера складывается в проведении психологической работы среди сотрудников таможенных органов: это проведение различного рода опросов, тестирований, и прочей работы с личным составом. Основная цель данных мер заключается в выявлении ранней стадии профессиональной деформации личности и наклонности к совершению преступлений.

Проблема противодействия коррупции, как в России, так и на мировом уровне является весьма актуальной. Не обошла эта проблема и таможенные органы, которые, понимая важность её, на основе тщательного анализа, определяют основные подходы к формированию системы антикоррупционных мер.

Система антикоррупционных мер, осуществляемых в таможенных органах и в среде сотрудников таможенных органов, условно может быть разделена на две группы:

- 1) Меры предупредительно-профилактического характера и привлечения к дисциплинарной ответственности;
- 2) Меры пресечения коррупции и привлечения к уголовной ответственности.

Меры предупредительно-профилактического характера и привлечения к дисциплинарной ответственности. В качестве нормативного основания предупредительно-профилактических мер и привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц таможенных органов за коррупционные проявления являются следующие нормативные правовые акты: Конституция

Российской Федерации<sup>42</sup>, Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза<sup>43</sup>, Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»<sup>44</sup>, Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>45</sup>; Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»<sup>46</sup>, Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 1104 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в таможенных органах Российской Федерации и соответствующих этим должностям специальных званий»<sup>47</sup>, Указ Президента Российской Федерации от 16 ноября 1998 г. № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации»<sup>48</sup>, Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2013 г. № 809 «О Федеральной таможенной службе»<sup>49</sup>.

Вся деятельность по противодействию коррупции в таможенных органах, в первую очередь, профилактическая, базируется на перечисленных нормативных правовых актах. В целях организации исполнения Федерального закона «О противодействии коррупции» и реализации Указа

---

<sup>42</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря

<sup>43</sup> "Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС Консультант плюс

<sup>44</sup> Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 48. – Ст. 6252

<sup>45</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.

<sup>46</sup> Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

<sup>47</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 1104 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в таможенных органах Российской Федерации и соответствующих этим должностям специальных званий» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 34. – Ст. 4952.

<sup>48</sup> Указ Президента Российской Федерации от 16 ноября 1998 г. № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 47. – Ст. 5742.

<sup>49</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2013 г. № 809 «О Федеральной таможенной службе» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 38. – Ст. 4823

Президента России от 01 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»<sup>50</sup> в таможенных органах Российской Федерации утверждена программа Федеральной таможенной службы по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации, представительствах таможенной службы Российской Федерации в иностранных государствах и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, на 2016-2017 годы<sup>51</sup>.

В центре внимания данной программы стоит проведение кадровой политики, направленной на выполнение всеми должностными лицами таможенных органов требований антикоррупционного законодательства и соблюдение норм антикоррупционного поведения, а также антикоррупционного просвещения граждан и должностных лиц таможенных органов. Реализация положений данной программы обеспечивается системой мер правового, организационного и методического характера. На сайтах ФТС России, региональных таможенных управлений и таможен размещена информация, относящаяся к данному направлению.

Кадровыми подразделениями таможенных органов организована работа по выявлению, предупреждению и пресечению попыток поступления на службу или трудоустройства в таможенные органы лиц, связанных с преступными сообществами. Кандидаты на службу проходят обследование с использованием полиграфа, по результатам которого, лица, склонные к коррупционным проявлениям не принимаются на службу в таможенные органы.

Для того, чтобы минимизировать коррупционные правонарушения в таможенных органах, в соответствии с Федеральным законом «О

---

<sup>50</sup> Указ Президента России от 01 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40657>

<sup>51</sup> Приказ ФТС России от 26 апреля 2016 г. № 868 «Об утверждении плана Федеральной таможенной службы по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации, представительствах таможенной службы Российской Федерации в иностранных государствах и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, на 2016 - 2017 годы» // СПС «КонсультантПлюс»

государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>52</sup> и Федеральным законом № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»<sup>53</sup> должностные лица таможенных органов обязаны:

1. Предоставлять начальнику таможенного органа сведения о своих доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, а также о доходах и имущественных обязательствах членов своей семьи (ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчётым);
2. Уведомлять начальника таможенного органа, обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц с целью склонения его к совершению коррупционных правонарушений;
3. Соблюдать Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов.

Руководители структурных подразделений в свою очередь должны:

1. Контролировать своевременное представление подчиненными должностными лицами сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера;
2. Формировать в структурных подразделениях нетерпимость к коррупционному поведению (проведение индивидуальных бесед с работниками, допускающими нарушения служебной дисциплины, заслушивание их на собрании коллектива, снижение денежного поощрения);
3. В целях повышения уровня правовых знаний работников не реже одного раза в полугодие в планы профессиональной учебы включать и проводить занятия по профилактике коррупционных проявлений в таможенных органах.

Непредставление сведений о своих доходах и расходах, а также доходах и расходах членов своей семьи, либо представление недостоверных

---

<sup>52</sup> Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

<sup>53</sup> Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

или неполных сведений является правонарушением, которое влечёт за собой увольнение.

Особенностью данного способа противодействия коррупции является то, что сведения об источниках получения средств, за счёт которых были приобретены: земельный участок; транспортные средства; ценные бумаги и т.д., размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте ФТС России, а также в соответствии с законодательством могут предоставляться средствам массовой информации для опубликования.

Наряду с этим для оценки результатов внедрения мер борьбы с коррупцией, необходим ежегодный мониторинг, позволяющий определить эффективность данных мер.

На сокращение коррупционных правонарушений в таможенных органах направлены установленные законодательством обязанности, ограничения и запреты для таможенных служащих. Если работник таможенных органов не исполняет или ненадлежащим образом исполняет по своей вине, возложенные на него служебные обязанности, то в отношении его применяются соответствующие меры юридической ответственности.

Данные требования позволяют, не дожидаясь последствий злоупотребления должностными полномочиями, избавляться от причин, способствующих коррупционным проявлениям. Исходя из этого, одной из эффективных мер минимизации коррупционных правонарушений, является регулярное проведение служебных проверок.

В процессе исполнения профессиональных должностных обязанностей может возникнуть ситуация, называемая «конфликт интересов», – при этом личная заинтересованность лица влияет, или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», личная заинтересованность – это возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав,

услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод должностным лицом и состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, гражданами или организациями, с которыми должностное лицо или лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

При возникновении конфликта интересов должностное лицо обязано уведомить об этом руководителя, который в целях исключения возможности коррупционных проявлений, принимает меры по предотвращению или урегулированию этого конфликта. При этом, если должностное лицо не принимает меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, то его поведение рассматривается как правонарушение, влекущее меры дисциплинарного воздействия, вплоть до увольнения.

Непосредственной деятельностью по борьбе с коррупцией в таможенных органах занимается Управление по противодействию коррупции. В соответствии с Положением об этом управлении, оно является специальным оперативным структурным подразделением центрального аппарата ФТС РФ, в целях обеспечения противодействия коррупции, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность; выявление, предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности; сбор, обобщение и анализ информации о фактах коррупционной направленности; рассмотрение обращений граждан, организаций и должностных лиц таможенных органов, относящихся к вопросам противодействия коррупции.

В таможенных органах налажено взаимодействие с администрациями субъектов РФ, прокуратурой, правоохранительными органами и другими силовыми структурами по организации борьбы с преступлениями коррупционной направленности. Между таможенными и иными правоохранительными органами осуществляется тесное взаимодействие на основе совместных оперативно-розыскных мероприятий в ходе

расследования конкретных уголовных дел. Начальники таможенных органов являются членами Координационных совещаний руководителей правоохранительных органов регионов.

Таким образом, принимаемые меры создали условия для правового взаимоотношения граждан и чиновников и, несомненно, должны привести к положительным результатам в борьбе с коррупцией во всех сферах, включая деятельность таможенных органов Российской Федерации.

В связи с постоянно происходящими изменениями в жизни общества, представляется важным дальнейшее совершенствование законодательства в таможенной сфере в направлении установления в нем положений, обеспечивающих конкуренцию и ограничение монополий таможенных перевозчиков, таможенных брокеров, участников внешнеэкономической деятельности и других участников таможенных правоотношений<sup>54</sup>.

**Вывод:** Так, на уровень должностной преступности оказывают влияние социальные, экономические и политические факторы, которые являются специфичными для рассматриваемого в работе вида преступлений.

Для того чтобы снизить уровень преступлений, необходимо проводить специальные региональные программы по регулированию деятельности Федеральной таможенной службы, улучшать правовую культуру и квалификацию представителей государственных органов, налаживать тесное взаимодействие государственных органов и общественных организаций, обобщать и анализировать статистические данные о состоянии преступности в сфере экономики, делать определённые выводы на основе полученной информации из данной статистики, которые будут способствовать снижению уровня преступности в сфере экономики.

---

<sup>54</sup> Лепа Т. П. Основные направления организационно-профилактических мер противодействия коррупционным проявлениям в таможенных органах / Т. П. Лепа // Совершенствование законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск: БГУЭП, 2013. – С. 133-139.

## 2.3 Особенности привлечения должностных лиц таможенных органов к ответственности за коррупционные правонарушения

Должностные лица таможенных органов за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность, а юридические лица - административную и гражданско-правовую.

Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений предусмотрена рядом статей УК РФ,

в том числе статьями 290 (получение взятки) и 291 (дача взятки), 285 ( злоупотребление должностными полномочиями), 286 (превышение должностных полномочий), 292 (служебный подлог).

Деятельность таможенных органов, прежде всего, нацелена на развитие демократизации общества, и активному расширению внешнеэкономических связей Российской Федерации.

По статистическим данным, за период 2016 года было возбуждено 9 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности, совершенных аналогичным количеством должностных лиц таможенных органов<sup>55</sup>.

К преступлениям, которые совершаются должностными лицами таможенных органов, следует отнести следующие составы преступных деяний: злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взятки. Названные составы преступлений являются наиболее распространенными среди должностных лиц таможенных органов.

Предлагаем рассмотреть особенности данных составов преступлений, исходя из их уголовно-правовой характеристики.

---

<sup>55</sup> ФТС России в 2016 году: противодействие коррупции в таможенной сфере // [HTTP://CUSTOMS.RU/INDEX.PHP?OPTION=COM\\_CONTENT&VIEW=ARTICLE&ID=24642:----2016-----&CATID=40:2011-01-24-15-02-45](http://CUSTOMS.RU/INDEX.PHP?OPTION=COM_CONTENT&VIEW=ARTICLE&ID=24642:----2016-----&CATID=40:2011-01-24-15-02-45) (дата обращения 13.01.2018).

На основании Федерального закона «О противодействии коррупции»<sup>56</sup> злоупотребление должностными полномочиями определяется в виде коррупции.

Несмотря на приведенное достаточно четко сформулированное понятие злоупотребления должностными полномочиями, данный правовой акт обладает пробелами, заключающимися в отсутствии закрепления толкования таких терминов как «коррупционные правонарушения» и «коррупционные преступления».

Поэтому, упираясь на приведенную формулировку понятия коррупции, а также различные литературные источники, следует отметить, что в первую очередь к коррупционным преступлениям, которые совершаются сотрудниками таможенных органов относятся:

- злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
- превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ);
- получение взятки (ст. 290 УК РФ);
- халатность (ст. 293 УК РФ).

Установление объекта преступления в значительной степени помогает выявить истинную направленность преступления. Взаимосвязь предмета и объекта преступления является очевидной, хотя в большинстве уголовно-правовых норм объект преступления прямо не называется, и его выявлению способствует описание в них предмета преступления. Последний, в отличие от неосозаемого объекта преступления, может быть осмотрен, измерен, зафиксирован.

В последнее время в теории уголовного права происходит пересмотр многих теоретических положений, в том числе касающихся объекта преступления. Это выражается в отходе от традиционного признания объектом преступления общественных отношений и предложении рассматривать в качестве такового человека или его блага.

---

<sup>56</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Исходя из современной точки зрения, следует выделить такое понятие объекта уголовно-правового отношения как общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которые нарушаются или поставлены под угрозу нарушения в результате совершения преступления. Указанную точку зрения поддерживали такие авторы как: Ю.Б. Мельникова, В.П. Божьев., В.С. Прохоров.<sup>57</sup>

**Говоря о понятии объекта преступления, следует учитывать, что каждое преступление всегда посягает на определенный объект, причиняет ему вред или создает угрозу причинения такого вреда. Будучи одним из четырех элементов состава преступления, объект преступления дает возможность определить общественно-политическую сущность преступления, выяснить его общественно опасные последствия. Чем более важным является объект, тем более опасным является преступление, а, следовательно, тем более приоритетной должна быть уголовно-правовая охрана данного объекта.**

**Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно выделить следующее понятие объекта преступления - это то, на что посягает преступник, чему причиняется вред, что охраняется УК РФ. Исходя из смысла ст. 2 УК РФ охраняются права, свободы, собственность, общественный порядок, общественная безопасность.**

Следовательно, объектом преступления, которые совершаются сотрудниками таможенных органов, принято считать охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда.

Анализируя составы преступлений, совершаемые сотрудниками таможенных органов необходимо отметить, что в качестве непосредственного объекта выступают общественные отношения,

---

<sup>57</sup> Петрова Г.О. Понятие объекта уголовно-правового отношения // Вестник ННГУ. 2013. №3-2. С. 162.

обеспечивающие нормальное функционирование деятельность таможенных органов.

В качестве мотива совершения данных преступлений являются корыстные побуждения. Иными словами, стремление лица нажиться, обогатиться, вести аморальный образ жизни за счет предмета преступления.

Объективную сторону преступления представляет совокупность введенных уголовным законом признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния.

Состав объективной стороны преступления включает:

1. Общественно опасное деяние.
2. Общественно опасное последствие.
3. Причинную связь между деянием и последствием.
4. Время, место, способ, средства, орудия и обстановку совершения преступления (или иными словами факультативные признаки).<sup>58</sup>

Объективная сторона преступления обладает определенным смыслом. Ее значение состоит в том, что при точном установлении объективной стороны прослеживает верная квалификация общественно опасного деяния.

Это обстоятельство считается важным при атрибутике содержания преступления, признаки объективной стороны определяют пределы покушения, в рамках которых устанавливается ответственность за то или иное преступное деяние.

Объективная сторона получения взятки выражается в совершения действий, которые по своему составу образуют передачу (получение) предмета взятки, а также наличие заинтересованности лица, осуществляющего получение взятки в использовании своего служебного положения, либо выполняющим управленческую функцию, а получение взятки происходит с целью их невыполнения.

---

<sup>58</sup> Заметки юриста. URL: <http://russian-laws.ru/obshchaya-chast/obektivnaya-storona-prestupleniya-ponyatie-priznaki-i-harakteristika-znachenie-obektivnoy-storonyi-prestupleniya> (дата обращения 13.01.2018).

Преступления, совершаемые сотрудниками таможенных органов признаются оконченными в момент совершении хотя бы одного из действий, приведенных законодателем в диспозиции статьи<sup>59</sup>.

Субъективная сторона преступления традиционно включает обязательный признак (вину), а также факультативные признаки (мотив и цель).

Субъективная сторона составов сводится к единственному признаку – вине в форме прямого умысла.

Такой вывод закономерно следует из акессорной природы форм коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов.

Из этого следует, что сущность общественной опасности данной группы преступлений предполагает вину субъекта исключительно в форме прямого умысла.

Весьма важное уточнение в характеристику субъективной стороны в рамках получения взятки вносит М.И. Моисеенко, которым указывается, что при получении взятки объективно нельзя оторвать от дачи ее и рассматривать изолированно вне их органической связи друг с другом. В силу этого предметное содержание умысла виновного должно охватывать и сознание того факта, что и лицо, вручающее ему вознаграждение, воспринимает данный акт именно как дачу взятки.<sup>60</sup>

С данным мнением следует согласиться, поскольку действительно, момент получения взятки приравнен с ее передачей, а лицо, которое ее получает должно на подсознательном уровне понимать, что это именно взятка, а не вознаграждение.

Так, субъективная сторона получения взятки выражается в форме прямого умысла, направленного на получение предмета. Содержание

---

<sup>59</sup> Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка/ URL: <http://efremova.slovaronline.com> (дата обращения 13.01.2018).

<sup>60</sup> Моисеенко М.И. Субъективная сторона посредничества во взяточничестве // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 143.

прямого умысла посредника во взяточничестве идентично содержанию прямого умысла взяткополучателя и взяткодателя с той лишь разницей, что предметом психического отношения посредника выступают объективные признаки его собственного деяния<sup>61</sup>.

В качестве субъекта выступают исключительно сотрудники таможенных органов.

Следовательно, субъектом должностного преступления может быть должностное лицо при выполнении им организационно–распорядительных или административно–хозяйственных функций, а не профессиональных или производственных функций<sup>62</sup>.

Совершаемое за вознаграждение действие или бездействие обязательно должно входить в служебную компетенцию должностного лица, а также может заключаться в покровительства или попустительства по службе, а также в оказании помощи при решении иных вопросов, не входящих в компетенцию взяткополучателя, но на принятие решений по которым, он может повлиять. Данные действия образуют объективную сторону преступления.

В случае привлечения сотрудников таможенных органов по ст. 293 УК РФ следует учитывать законодательное толкование халатности. Так, халатность рассматривается в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

В данном составе особое внимание концентрируется именно на бездействии должностного лица. В этом случае особенность состава заключается

---

<sup>61</sup> Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М.: Изд-во: Юрайт, 2014. С. 87.

<sup>62</sup> Бриллиантов А., Яни П. Должностное лицо: представитель власти // Законность. 2010. № 5. С. 18-22.

именно в смешанной форме вины, в которую включается неосторожность в рамках последствий и умысел, направленный на совершение общественно-опасного деяния.

Например, Е.Л. Рубачева отмечала, что если должностное лицо, подчиняет интересы службы личным интересам, то такое отношение к служебным обязанностям является ярким примером умышленного отношения виновного к невыполнению своих обязанностей, и как следствие неосторожное – по отношению к последствиям<sup>63</sup>.

Иными словами, когда неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей при отсутствии недобросовестности или небрежного отношения к службе явилось результатом недостатка квалификации, знаний, и опыта.

К субъективным факторам относятся личные качества должностного лица, то есть его образование, квалификация, профессиональный опыт, возможность административными силами обеспечить надлежащее выполнение служебных функций.

Небрежное и недобросовестное отношение к обязанностям характеризует должностное лицо как такое, у которого отсутствует заботливое отношение к своим обязанностям, которое плохо их выполняет. Если же отношение должностного лица к неисполнению или ненадлежащему исполнению своих обязанностей характеризуется небрежностью, отношение его к последствиям преступления может выражаться только административная форма небрежности.

О фактах привлечения к ответственности должностных лиц таможенных органов свидетельствует и судебная практика.

Так, в Приморье был вынесен приговор в отношении сотрудника таможенных органов за получение взятки, и иных составов преступлений: ч.

---

<sup>63</sup> Рубачева Е.Л., Матлашевская О.М. Некоторые проблемы в понимании халатности // Общество и право. 2016. №1 (55). С. 72.

2 ст. 290, ч. 1 ст. 291.2, ч. 3 ст. 159 УК РФ. На данный момент приговор еще не вступил в законную силу<sup>64</sup>.

Или еще один пример: Химкинским городским судом Московской области 11 мая 2017 года был вынесен приговор в отношении сотрудницы Шереметьевской таможенной службы по ч. 3 ст. 290 УК РФ, согласно которому сотрудница была признана виновной в совершении указанного преступления, и осуждена к лишению свободы условно<sup>65</sup>.

Кроме обвинительных приговоров, имеется случай вынесения оправдательного приговора в отношении сотрудника таможенного органа приговора по ст. ч. 2 ст. 290 УК РФ<sup>66</sup>.

Следует констатировать, что проблема противодействия коррупции в России – это задача не только правоохранительных органов, но и первоочередная задача всего российского общества, так как одной из причин возникновения мошеннических схем является складывающаяся годами толерантность к коррупции.

В настоящее время в целях прекращения случаев взяточничества в таможенных органах работают телефоны «горячей линии», по которым можно сообщать о любых нарушениях, а также на официальном Интернет-сайте Федеральной таможенной службы Российской Федерации создан раздел «Противодействие коррупции». Также стоит отметить, что в настоящее время в целях борьбы с коррупцией в таможенной службе введена практика материального поощрения сотрудников таможенных органов за выявленные правонарушения, а законодателем с этой же целью внесены изменения, предусматривающие финансовое стимулирование сотрудников таможни, выявляющих случаи протекционизма и коррупции

---

<sup>64</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/news-1216518/> (дата обращения 13.01.2018).

<sup>65</sup> Взятка на таможне Приговор Дорогомиловского районного суда г. Москвы. URL: [http://www.advokat-ru.pro/ms/290\\_2\\_dor.html](http://www.advokat-ru.pro/ms/290_2_dor.html) (дата обращения 13.01.2018).

<sup>66</sup> Приговор Химкинского городского суда Московской области от 11.05.2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/t8LuS48KCU1t/.html> (дата обращения 13.01.2018).

Для сравнения, приведем некоторые особенности привлечения должностных лиц к уголовной ответственности по законодательству зарубежных стран.

Реалии современного мира диктуют необходимость синхронизации отечественного и зарубежного законодательства.

В условиях сближения систем права все-таки сохраняются значительные различия, в том числе в области противодействия должностным преступлениям.

Для устранения пробелов в российском законодательстве будет полезным обратиться к опыту других государств. Рассматривая нормы американского уголовного права в области экономических преступлений (служебных преступлений управленческого персонала коммерческих и иных организаций), основное внимание необходимо сосредоточить на управлении отношениями при совершении деяний, которые причиняют существенный ущерб и оказывают значительное воздействие на картину преступности в сфере экономики.

Учеными-криминологами США к таким преступлениям относятся взяточничество, мошеннические махинации «белых воротничков» (включая совершаемые с использованием служебного положения), налоговые

Для верной квалификации данных преступлений недостаточно уяснения законодательной природы данных статей. Чтобы верно квалифицировать преступление необходимо обращаться к различным нормативно-правовым актам, судебной практике, а также уголовно-правовой литературе. Поэтому, для устраниния ошибок при квалификации должностной преступности следует обращаться к опыту международного законодательства.

Первоначально, чтобы перейти к подробному рассмотрению вопросов, которые связаны с актами злоупотребления должностными полномочиями, их превышением, имеет место уделить внимание самому понятию должностного преступления. Данное обращение детерминировано тем, что

рассматриваемые составы преступлений, определяясь как преступления против государства, интересов службы как государственной, так и в органах местного самоуправления, обладают отличительными чертами, которые зависят от их отраслевой принадлежности.

Специальная административная ответственность за совершение коррупционных правонарушений установлена двумя статьями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Одна из них - ст. 19.28 КоАП РФ - предусматривает ответственность исключительно для юридических лиц.

Так, ст. 19.28 КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконное вознаграждение от имени и в интересах юридического лица. Максимальный размер штрафа для юридического лица за данное правонарушение составляет 100-кратная сумма вознаграждения, но не менее 100 млн (в случае передачи вознаграждения в размере более 20 млн рублей).

Статья 19.29 КоАП РФ устанавливает ответственность для должностных лиц и юридических лиц за незаконное привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного либо муниципального служащего, а именно за нарушение предусмотренных законом порядка и ограничений при приеме на работу таких служащих. Для должностных лиц штраф составит от 20 тыс. до 50 тыс. рублей, для юридических лиц – от 100 тыс. до 500 тыс. рублей.

В текущем году по результатам рассмотрения мировым судьей возбужденного прокурором административного дела по ст. 19.29 КоАП РФ к административной ответственности привлечено 1 виновное должностное лицо, назначен административный штраф.

Гражданским кодексом РФ предусмотрена гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения, в том числе взыскание в судебном порядке ущерба, причиненного коррупционными действиями виновных лиц, расторжение незаконных государственных и муниципальных контрактов, заключенных должностными лицами из корыстных побуждений,

признание бездействия либо действий и решений должностного лица незаконными.

Кроме того, для всех должностных лиц, государственных и муниципальных служащих действующим федеральным законодательством, в том числе Федеральными законами «О государственной гражданской службе» и «О муниципальной службе», предусмотрена дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

К числу дисциплинарных взысканий, в зависимости от вида службы, относятся замечание, выговор, строгий выговор (для сотрудников ряда правоохранительных органов), предупреждение о неполном должностном соответствии.

Однако наиболее строгим дисциплинарным взысканием за допущенные коррупционные нарушения является увольнение в связи с утратой доверия. Данная мера ответственности применяется к государственным и муниципальным служащим за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов, непредставление сведений о доходах и расходах служащего, осуществление предпринимательской деятельности и иные, наиболее серьезные нарушения установленных законов запретов и ограничений.

Вывод: таким образом, должностная преступность, совершенная сотрудниками таможенных органов, считается одним из видов должностных преступлений. Поэтому, данные преступления должны отвечать всем признакам, которые присущие именно должностной преступности. Однако учитывая специфику работы в таможенных органах, данные преступления обладают своей особенностью:

- в первую очередь, данный вид преступности представляет посягательства, направленные на урегулированную правовыми актами деятельность Федеральной таможенной службы, не зависимо от ее уровня (федеральный или региональный);

