

Решение. Вариант 2

1. Детская ложь и ее социально-психологические корни.
2. Невербальные признаки обмана.
3. Психологические мотивации лжи.
4. Проверка на полиграфе
5. Эссе на тему: « Ложь во благо и спасение: За и Против»

1. Детская ложь и ее социально-психологические корни

Мы живем в обществе, где конкуренция и соревновательность проникли во все сферы нашей жизни. Неудивительно, что многие дети, начиная уже с двух лет, стремятся во всем быть первыми и хорошо сознают важность победы. Именно это желание - быть удачливей и успешней других - и является одной из основных причин того, что ребенок начинает обманывать. Играя в настольные игры, дети поддаются сильному азарту, что иногда приводит к тому, что ребенок, желая выиграть любым способом, прибегает к обману. Также дети склонны фантазировать и преувеличивать действительное, чтобы привлечь внимание к себе и к значимости происходящих событий. Высшую ступень детской лживости составляют притворные детские болезни, когда дети, будучи совершенно здоровыми, притворяются страдающими разными боязнями для достижения какой-либо, им желательной, цели.

2. Опишите невербальные признаки обмана

Способность безошибочно распознать напряженное состояние и слабые места других людей позволяет понять, как действовать дальше для успешного достижения цели. Невербальные признаки обмана – это сигналы языка тела, что собеседник пытается скрыть правду. К основным признакам обмана, на которые стоит обратить внимание при чтении языка тела собеседника, относятся:

1. Ненастоящая «натяннутая» улыбка.
2. Отсутствие движения бровей. Так как это процесс бессознательный, то отсутствие движения бровей, к примеру, при большом удивлении указывает на попытку держать свои эмоции и действия под контролем, чтобы что-то утаить.
3. Губы сжаты и напряжены.
4. Непроизвольное движение рук. Жест, когда рот закрыт рукой во время разговора, означает, что мозг пытается сдерживать поток лжи.
5. Почесывание шеи. Человек, пытающийся ввести в заблуждение своего собеседника, будет постоянно почесывать шею указательным пальцем.
6. Беспокойные ноги. Выдают истинные эмоции человека.

3. Психологические мотивации лжи

Данный вопрос целесообразно рассмотреть с противостояния позиций «Я - идеальный» и «Я - реальный».

«Я – идеальный» - это те психологические установки, которые общеприняты в обществе. С раннего детства нам привиты главные постулаты общественной морали и нравственности, базовые ценности и социальные правила. И все мы с детства учимся понимать, что от нас хочет окружение: как нам выглядеть, как действовать, о чем думать.

«Я – реальный» - наши подлинные психологические установки. Человек по природе своей эгоистичен, и зачастую он действует в собственных интересах, невзирая на запреты. Поэтому многие прикрываются понятием индивидуальности, совершая аморальные и антисоциальные поступки.

Но, тем не менее, человек еще и существо социальное. Поэтому, как бы мы ни храбрились, то, что о нас думает окружающий мир – важно. И если действия не совпадают с общественными идеалами, то у человека вырабатывается естественная реакция – скрыть свой проступок, чтобы не пришлось отвечать за него.

4. Проверка на полиграфе

Полиграф представляет собой техническое устройство, содержащее в себе комбинацию медико-биологических приборов, которая позволяет синхронно и непрерывно фиксировать динамику психофизиологических реакций человека на вопросы, задаваемые специалистом-полиграфологом. При этом нужно понимать, что полиграф сам по себе не определяет правдивость или лживость опрашиваемого, а всего лишь регистрирует его физиологические реакции.

Полиграф часто называют «детектором лжи», но это не совсем верно, ведь ложь как таковую прибор не обнаруживает. Проблема состоит в том, что не существует единого признака, который в любом случае свидетельствует о лжи и только. Изменения в возбуждении нервной системы еще не означают, что человек обязательно лжет. Поведенческие признаки обмана, такие как изменения в голосе, жестах, мимике и т.д. также не являются прямыми свидетельствами обмана. Они являются всего лишь сигналами эмоционального возбуждения или свидетельством работы мышления. Прийти к выводу о том, что человек лжет можно лишь исходя из очевидного несоответствия его эмоций и поведения, либо попытки скрыть эти эмоции.

5. Эссе на тему: « Ложь во благо и спасение: За и Против»

Ложь во благо и спасение, как правило, означает, что человек своим обманом действует не только в своих собственных интересах, он также думает о чувствах того, кому он врет. Например, умирающий человек спрашивает, все ли хорошо с его собакой, потому что некому больше о ней заботиться. Но на самом деле собака погибла под колесами грузовика. Однако говорить правду умирающему не имеет смысла – правда ничего не изменит, только омрачит его последние дни на Земле.

Таких примеров можно придумать бесконечное множество: ложь бабушке, что тебе нравится связанный ею свитер, ложь пожилой маме, что у тебя все абсолютно хорошо на работе и в личной жизни – ведь иначе она сильно переживает. Человек, лгущий во благо, осознанно принимает на себя тяжесть обмана (именно тяжесть, если у него имеется совесть). Его поступок не эгоистичен.

Ложь во спасение, порой, имеет даже буквальный смысл – когда буквально ложь может спасти чью-то жизнь. Например, дезинформация вооруженного преступника.

Иногда, несомненно, прикрываясь ложью во благо, человека действует скорее в своих интересах, но так совпадает, что это также и в интересах второго лица. Например, неверный муж врет жене о своей любовнице, потому что не хочет с ней расставаться – он ее любит, просто совершил ошибку (банально – из-за алкоголя). Таким образом, он и вроде заботиться о чувствах жены, но, прежде всего, о своем эго – страхе потерять жену. И если в случае с умирающим ложь никогда не будет раскрыта, то при обнаружении измены будет разрушена семья. Так что ложь во благо можно сравнить с азартными играми: ты сам должен принять решение – рисковать и скрыть правду либо все рассказать.

Ведь иногда признание действует очень сильно на собеседника, возвышая Вашу мораль в его глазах, увеличивая вероятность прощения. А вот при утаивании правды «до победного конца» человек обижается еще и на сам факт утайки, а не само предательство.

Когда врать во спасение, а когда нет? Данный вопрос слишком сложен для однозначного ответа. Многое зависит от ситуации. И что бы ни было решено, жить с этим все равно придется. Так что надо принимать решение, чтобы потом с чистой совестью спать ночью.